

**ОЦЕНКА СТУДЕНТАМИ РОЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В ИЗУЧЕНИИ  
ДИСЦИПЛИНЫ ПАТОЛОГИЧЕСКАЯ АНАТОМИЯ***Самсонова И.В., Клопова В.А., Галецкая А.А.*

УО «Витебский государственный медицинский университет»

**Актуальность.** Медицинский вуз как учебно-воспитательное образовательное учреждение выполняет социально-педагогическую функцию, цель которой – подготовка квалифицированных специалистов в определенной области [1]. Работа преподавателя вуза – это сознательная, целесообразная деятельность по обучению, воспитанию и развитию студентов. Взаимодействие между преподавателем и студентом рассматривается как диалог, при этом имеет место прямая связь качества обучения от качества взаимоотношений преподавателей и студентов. У студентов в процессе обучения и общения с разными преподавателями, в конечном итоге, складывается понятие об идеальном представителе этой профессии, а личность конкретного преподавателя определяет успешность обучения. Для создания устойчивого и комфортного взаимодействия и преподавателям, и студентам приходится прилагать немало усилий. От того, каким образом будут взаимодействовать преподаватель и студент, будут зависеть и мотивация студента, и качество обучения, и индивидуальная работа преподавателя со студентом. Кроме того, дальнейшую, внеаудиторную работу (факультативы, научные кружки, и др.) студент будет планировать с тем преподавателем, которого он уважает и кому доверяет.

**Цель исследования.** Оценить качество взаимоотношений преподавателя и студента на кафедре патологической анатомии с курсом судебной медицины.

**Материал и методы.** Проведено анонимное анкетирование 219 студентов 3-го курса лечебного факультета, изучающих дисциплину «патологическая анатомия».

**Результаты и обсуждение.** Первая группа вопросов анкеты касалась личностных качеств преподавателей. На вопрос о доброжелательности и тактичности преподавателя к студентам 98% анкетированных дали положительные ответы, из них 80% ответили «да» и 18% - «скорее да, чем нет». Считающих, что эти качества отсутствуют у преподавателя, было 3 студента (1%). На вопрос об объективности оценки знаний положительный ответ был отмечен в 95% анкет, из них «да» - 69% и «скорее да, чем нет» - 25%. Неудовлетворенных оценкой знаний преподавателем было 11 студентов (5%). На вопрос «Соответствуют ли профессиональные и личностные качества преподавателя вашему представлению о преподавателе университета» 99% студентов дали положительный ответ, ответ «да» преобладал и составил 76%. 2 (0,9%) анкетированных считали, что их преподаватель не соответствует их представлениям о преподавателе университета. Результаты второй группы вопросов показали, что у студентов отмечается доверительное отношение к своему преподавателю: 76% студентов предпочитают пойти на отработку к тому преподавателю, который проводит занятия в группе, при этом 54% будут стараться ответить именно ему, 22% студентов ответили «не имеет значение кому отвечать», и только 3 (1%) опрошенных предпочли бы отработку у другого преподавателя.

Исходя из задач своей профессиональной деятельности, преподаватель имеет над студентами некоторую власть. Одной из наиболее важных задач этого направления следует считать установление такого стиля отношений «преподаватель-студент», который бы предопределял мотивацию студента и качество обучения. От выбранного стиля, будет зависеть не только то, какие взаимоотношения сформируются у преподавателя со студентами, но и отношение студентов к самому образовательному процессу, к знаниям.

Столяров Л. [2] выделяет следующие основные стили руководства преподавателем обучающихся:

- автократический (самовластный стиль руководства), когда преподаватель осуществляет единоличное управление коллективом студентов, не позволяя им высказывать свои взгляды и критические замечания, педагог последовательно предъявляет к студентам требования и осуществляет жесткий контроль за их исполнением;

- авторитарный (властный) стиль руководства допускает возможность для студентов участвовать в обсуждении вопросов учебной или коллективной жизни, но решение в конечном счете принимает преподаватель в соответствии со своими установками;

- демократический стиль предполагает внимание и учет преподавателем мнений студентов, он стремится понять их, убедить, а не приказывать, ведет диалогическое общение на равных;

- игнорирующий стиль характеризуется тем, что преподаватель стремится как можно меньше вмешиваться в жизнедеятельность студентов, практически устраняется от руководства ими, ограничиваясь формальным выполнением обязанностей передачи учебной и административной информации;

- попустительский стиль проявляется в том случае, когда преподаватель устраняется от руководства группой студентов либо идет на поводу их желаний.

При ответе на вопросы третьей группы студентам было предложено выбрать стиль руководства, которого придерживается преподаватель в группе и стиль поведения, наиболее подходящий по их мнению. Результаты распределились следующим образом: на «демократический стиль» преподавания указали 76% студентов, на «авторитарный (властный)» – 19%. Из всех анкетированных студентов всего 5 человек (2%) расценили стиль своего преподавателя как автократический (самовластный) и 3 (1%) студентов указали «игнорирующий». Как наиболее желаемый и наиболее подходящий стиль поведения преподавателя большинство студентов (79%) назвали «демократический стиль» 79%, «авторитарный (властный)» 13%, автократический (самовластный) 1%, «игнорирующий» 0,9%, «попустительский» 0,4%. Что указывает на не безразличие студентов к обучению и большую роль преподавателя в учебном процессе.

#### **Выводы.**

Таким образом, анкетирование студентов позволяет сделать вывод, что на кафедре имеет место благоприятная психологическая атмосфера, преподаватели ведут диалог со студентами, стремятся понять их, учитывают их мнение, при этом оставаясь авторитетом для них.

#### **Литература:**

1. Взаимоотношения студентов и преподавателей: анализ проблемного поля [Электронный ресурс] / Ю.А. Кожевникова [и др.] // Молодежный научный форум: Общественные и экономические науки : сб. ст. XLVI междунар. студ. науч.-практ. конф. – № 6(46). URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF\\_social/6\(46\).pdf/](https://nauchforum.ru/archive/MNF_social/6(46).pdf/). – Дата доступа: 28.11.2019.

2. Николаева, Л.В. Взаимодействие преподавателя и студента как условие эффективности профессиональной подготовки будущих специалистов / Л.В. Николаева, Р.В. Саввинова // Соврем. наукоемкие технологии. – 2015. – № 12-2. – С. 351–354.